

ПРОГРАММНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

ЭТАПЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА.

ЭТАПЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ПО

ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ПО

Нету «Православного» деления на этапы разработки ПО:

Sommerville:

- ⦿ Постановка задачи
- ⦿ Разработка
- ⦿ Валидация
- ⦿ Развитие и поддержка

Unified Process:

- ⦿ Начало
- ⦿ Уточнение
- ⦿ Построение
- ⦿ Внедрение

Спольски:

- ⦿ Требования
- ⦿ Архитектура
- ⦿ Конструирование
- ⦿ Тестирование
- ⦿ Внедрение

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ИСПРАВЛЕНИЯ ОШИБКИ



1

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

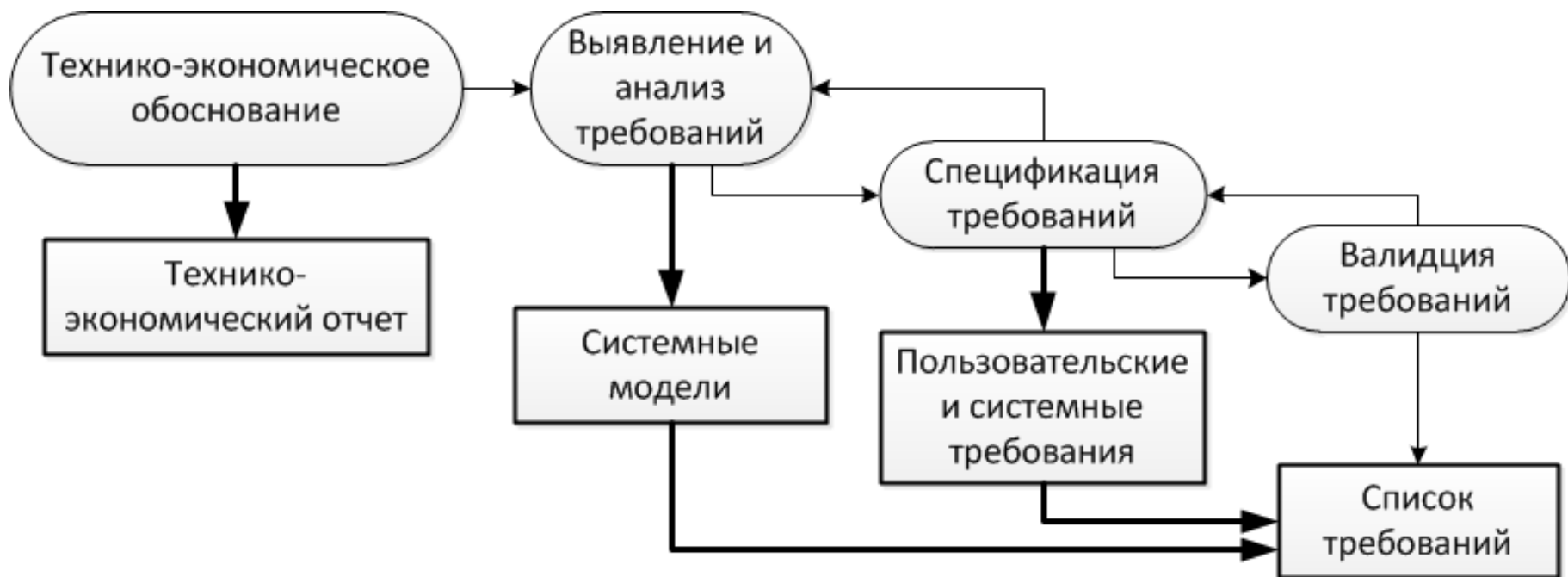
- © *Постановка задачи* – это процесс определения **набора сервисов**, которые должна предоставлять система, а также определения **ограничений**, в рамках которых система будет разрабатываться и исполняться.

1

ФАЗЫ ПОСТАНОВКИ ЗАДАЧИ

1. Технико-экономическое обоснование
2. Выявление и анализ требований
3. Спецификация требований
4. Валидация требований

1 ПРОЦЕСС ПОСТАНОВКИ ЗАДАЧИ

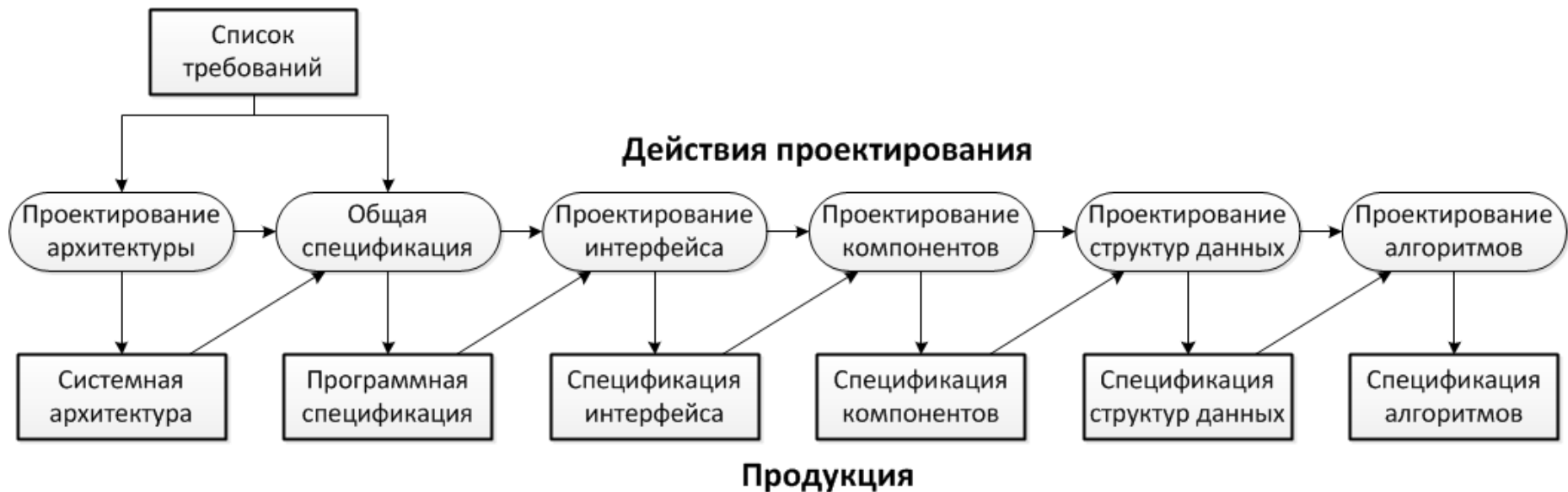


2

ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ ПО

- ◎ Процесс разработки ПО состоит из двух действий:
 - ◎ **Проектирование** – описание структуры ПО, моделей данных, интерфейсов компонентов, алгоритмов;
 - ◎ **Реализация** – преобразование спецификации разрабатываемой системы в готовый программный продукт.

2 МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ПРОЕКТИРОВАНИЯ



- ◎ Процесс программирования – это индивидуальная деятельность, которая не может быть описана определенным процессом.
- ◎ Не смотря на это, в компании могут быть выработаны стандарты кодирования:
 - ◎ именование переменных и методов;
 - ◎ форматирование исходного кода; методы комментирования и документирования; процесс управления версиями и т.п.)

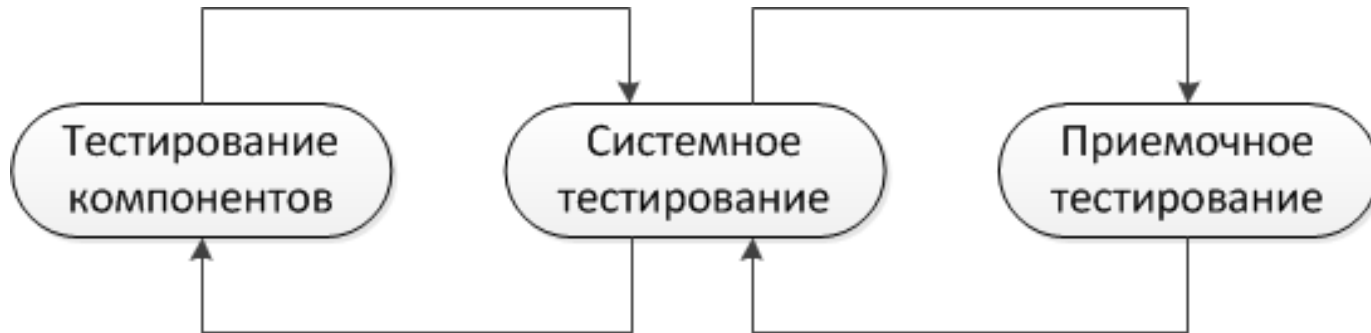
3

ПРОЦЕСС ВАЛИДАЦИИ

- ◎ Процесс валидации (верификации и валидации) должен показать, что разработанная система соответствует спецификации и желаниям пользователей системы.
- ◎ Основной объем затрат в процессе валидации приходится на тестирование системы

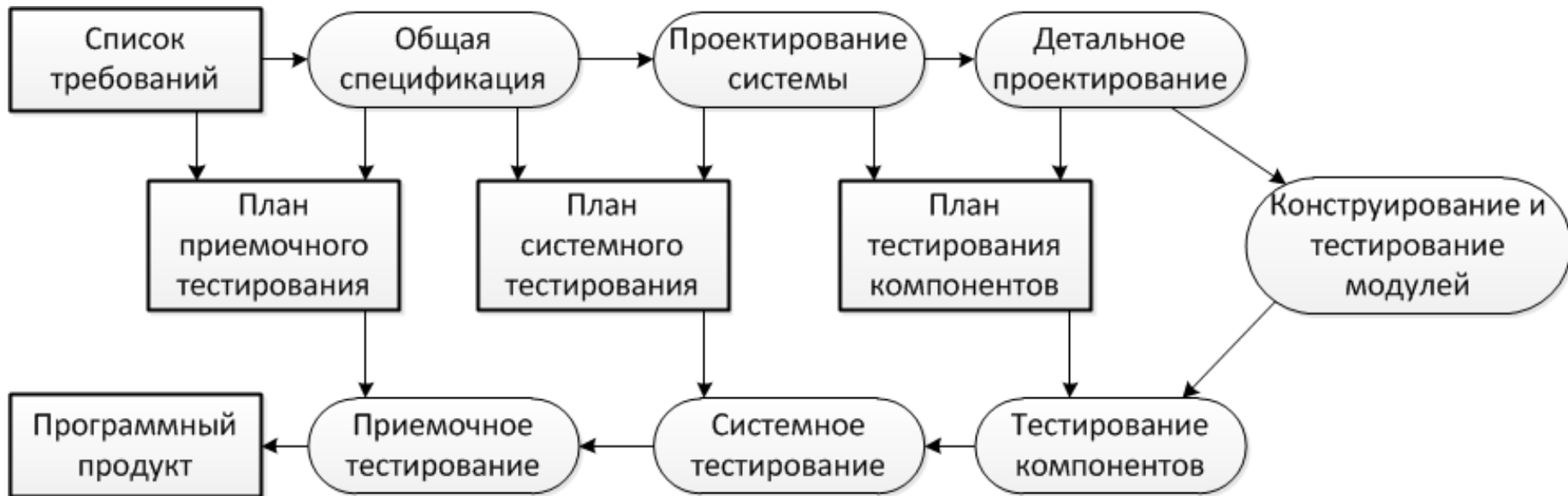
3

ПРОЦЕСС ТЕСТИРОВАНИЯ



3

ВНЕДРЕНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ В ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ ПО

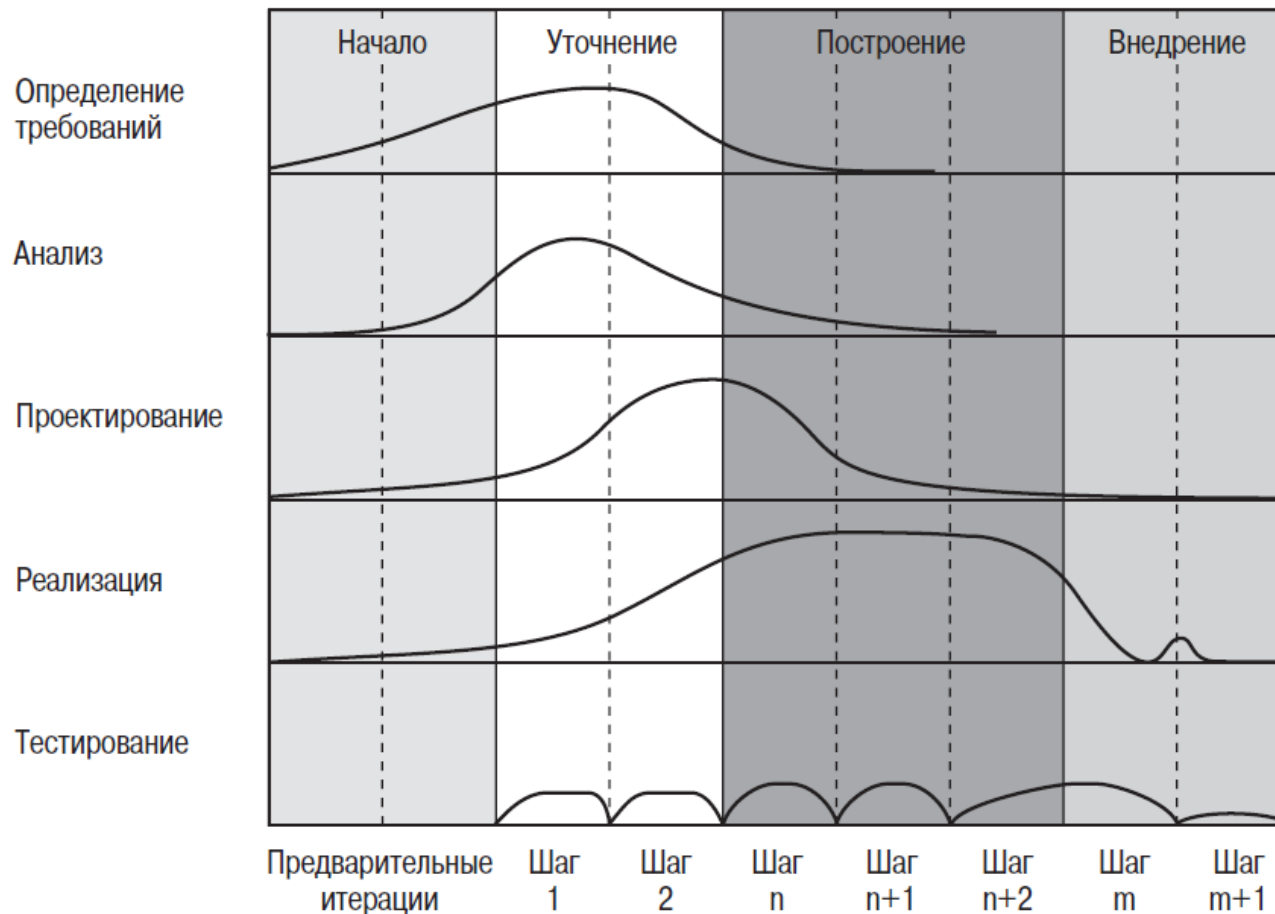


4

РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА ПО

- ◎ Важное отличие ПО от аппаратных платформ и других объектов реального мира – относительная простота изменения и развития
- ◎ В связи с этим, процент «абсолютно новых» программных систем очень невысок. Большинство – развитие предыдущих, уже вышедших программных решений.

ДЕЙСТВИЯ НА ЭТАПАХ РАЗРАБОТКИ ПО В ИТЕРАТИВНОМ ПОДХОДЕ



BOREDOM



**EXTREMELY
DULL**

SELF-ENTERTAINMENT NECESSARY
FOR MAINTAINING CONSCIOUSNESS

СТАРТАПЫ КАК ПРИМЕР РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА

- ◎ «Стартап» - команды можно разделить на 2 крупных блока.
- ◎ Первые, планируют стартап как стандартный проект:
 - ◎ Маркетинговое исследование
 - ◎ Определение, составление и следование бизнес-плану работ
 - ◎ Определение и выполнение показателей бизнес-плана, включая выпуск новых версий и «фишек» продуктов вовремя

СТАРТАПЫ КАК ПРИМЕР РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА

- ◎ Вторые живут со стандартным подходом "на авось", всеми путями избегая любых форм организации, построения бизнес-процессов и управленческой дисциплины
- ◎ Почему? Потому что «управление и стартап – это две несовместимые вещи!»
- ◎ Так как «система управления проектом убьет на корню творчество и породит ненужную бюрократию»

КТО ПРАВ?

- ◎ Кто из них прав? Кто более успешен?
- ◎ К сожалению, и те, и другие в конечном итоге проигрывают
- ◎ Так как программируют то, что оказывается никому не нужным.

ГДЕ СОБАКА ПОРЫЛАСЬ?

- ◎ **Главная задача** стартапа – это понять, что же на самом деле надо программировать – что захотят ваши пользователи и будут ли они за это платить – причем чем быстрее, тем лучше.
- ◎ Какое значение имеет *выполнение плана работ* и бюджета, то, что все работали «по-максимуму», если мы точно не знаем, *нужно ли нашим потребителям то, что мы делаем?*

КАК ПОДХОДИТЬ К УПРАВЛЕНИЮ ТАКИМ ПРОЕКТОМ?

- ◎ Естественно, необходимо применять максимально гибкие методологии управления проектом
- ◎ С начала, с самой первой итерации сформировать «минимально работающий продукт» и тестировать его на живых людях – конечных пользователей (метод раннего прототипирования)
- ◎ Тестировать не пользовательский интерфейс, не нагрузочное тестирование серверной части, а именно протестировать те «гипотезы» которые мы закладываем в продукт

ПРИМЕРЫ «МИНИМАЛЬНО РАБОТАЮЩИХ ПРОДУКТОВ»

- ◎ Zappos (мировой лидер по продаже обуви он-лайн)
 - ◎ **Гипотеза:** людям действительно интересно покупать обувь online
 - ◎ **Прототип:** фотографировал обувь в соседних магазинах и выкладывал на сайт, перепродавая ее даже без накруток.
- ◎ DropBox
 - ◎ **Гипотеза:** пользователям важен «очевидный» интерфейс с одной папкой для синхронизации между различными платформами.
 - ◎ **Прототип:** 3-х минутный видеоролик с понятным описанием концепции. Это привело к сачку заявок на бета-тестирование в 15 раз.

ПОСТОЯННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЯМИ

- ⊙ Требования в вопросе разработки ПО – это важнейший этап,
- ⊙ который необходимо продумывать не только в самом начале разработки проекта, но и по всему пути проекта
- ⊙ проверять, соответствует ли проект требованиям *конечных пользователей, не делаем ли мы никому не нужную фигню?*